

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за водите
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: 2025г.
Лице за контакт: Илияна Тодорова, дирекция „Управление на водите“, МОСВ	Телефон и електронна поща: тел: 02/940-66-71, е-мейл: itodorova@moew.government.bg
1. Проблем: Проблем 1- необходимост от облекчаване на административната тежест и съкращаване на разрешителните процедури и регистрационните режими по реда на Закона за водите, както и ясно разпределени отговорностите между общините и басейновите дирекции. Проблем 2- ограничаване на срока, регламентиран в действащия § 133, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ единствено до 25 години, без възможност за продължаване, както и липсата на разписани ред и условия за връщане на министъра на околната среда и водите на предоставените находища. <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> Проблем 1- Съществуващата нормативна уредба предвижда продължителни процедури по издаване на разрешителни и регистрация на водовземни съоръжения, които забавят достъпа на водоползвателите, в това число на земеделските стопани до воден ресурс и възпрепятстват навременните агротехнически дейности. Част от изискваните документи се дублират с налична информация, която може да бъде получена по служебен ред. Това води до забавяния, допълнителни разходи и административна тежест. Предвид че средната продължителност на процедурите за издаване на разрешително е около шест месеца, нееднократно са постъпвали предложения от заинтересованите страни за ограничаване на изискваните документи, облекчаване на режимите и по-добра координация между институциите. С оглед климатичните изменения в глобален мащаб, през последната година от различни сдружения и фирми, с дейност в областта на земеделието са постъпвали предложения за осигуряване на други алтернативи за достъп до водни ресурси, напр. водовземане от р. Дунав, както и предложения за облекчаване на разрешителния и регистрационните режими. Проблем 2- Съгласно действащата уредба по § 133, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ, минералните води от находища- изключителна държавна собственост се предоставят безвъзмездно за управление и ползване на съответните общини за срок от 25 години, като в закона не е предвидена възможност за	

удължаване на срока, както и няма разписани ред и условия за връщане на министъра на околната среда и водите на предоставените находища.

Към настоящият момент, в съответствие с разпоредбата на § 133, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ на 55 общини са предоставени за безвъзмездно управление и ползване 66 находища- изключителна държавна собственост и 12 обособени участъка от 5 находища- изключителна държавна собственост.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Без изменения на съществуващото законодателство, не е възможно намиране на решение на констатирания проблем, предвид че процедурите по издаване на разрешителни за водовземане и ползване се основават на текстовете на Закона за водите, където изрично са посочени документите и реда за получаването им в регламентирания срок.

С оглед на гореизложеното е оценена необходимостта от предприемане на действия за промяна в нормативната уредба, а именно - Закона за водите, с цел облекчаване разрешителния и регистрационния режими, чрез намаляване на административната тежест и регламентиране на процедури в улеснение на бъдещи ползватели, както и прецизиране на текстове във връзка с неговото прилагане.

Заложеният в сегашното законодателство срок по §133, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ- 25 години (до 2036 г.) е предпоставка за ограничаване на бъдещите бизнес инициативи на заинтересованите общини, тъй като значителна част от тези общини поддържат активни планове за развитие, свързани с използването на минералната вода – включително чрез публично-частни партньорства, концесии или дългосрочни услуги към населението, изградили са административен и експертен капацитет за управление на ресурса, както и механизми за отчетност и прозрачност.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като понастоящем Закона за водите не съдържа разпоредби, облекчаващи режима за водовземане от водоползвателите и режима на регистрация на собствениците на съоръжения за подземни води за стопански цели, предназначени за водовземане, както и не съдържа уведомителен режим за водовземане от р. Дунав за земеделските стопани.

Тези режими следва да бъдат въведени чрез промени в действащото законодателство.

Ограничаването на срока, регламентиран в действащия § 133, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ единствено до 25 години, без възможност за продължаване, създава правна несигурност за дългосрочните инвестиции от страна на общините, както и риск за невъзможност общините да предоставят услуги, свързани с минералната вода.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове на правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействие не е извършвана.

2. Цели:

Настоящият проект цели облекчаване на административната тежест, чрез намаляване на част от изискуемите документи и получаването им по служебен ред, и подобряване на ефективността при разрешителните и регистрационния режими, свързани с водовземане и ползване на водни обекти, в т.ч. и в сферата на земеделието и напояването, с регламентиране на ред, условия и срокове.

Цел 1: Прецизиране на правомощията на кмета на общината и басейновите дирекции, при издаване на разрешения и контрол на язовири – общинска собственост- дава се яснота, относно правомощията

на кмета на общината, свързани с разрешаване на водовземане от общински язовири. Общинските съвети ще определят реда и условията, с което се създава възможност за по-добра координация с местните нужди;

Цел 2: Добавяне на селскостопански и земеделски цели към чл.50, ал.4, т. 3 от Закона за водите, чрез изброяване на конкретни видове дейности- представена е детайлност на целите, с оглед спецификата на извършваната земеделска/селскостопанска дейност;

Цел 3: Създаване на възможност за водовземане от р. Дунав след преценка от Басейнова дирекция- с оглед значителния ресурс на р. Дунав е предвиден уведомителен режим на водовземане от р. Дунав за нуждите на напояването, като Басейнова дирекция Дунавски район – Плевен ще запази ролята си при оценка на исканията за водовземане с адаптиране на процедурите с новите изисквания;

Цел 4: Намаляване на административната тежест чрез ограничаване обхвата на изискуемите документи и получаването им по служебен ред- предвидено е отпадането на документи в процедурите по чл.60, ал.1, ал.2, ал.3 и ал.6 от Закона за водите, както и възможност за изискване на информация по служебен ред;

Цел 5: Подобряване на контрола чрез провеждане на собствен мониторинг, в зависимост с целта на ползване, и въвеждане на нови задължения за контрол при водовземане и/или ползване на води и водни обекти публична общинска собственост – в зависимост с целта на ползване, прецизиране необходимия за провеждане мониторинг;

Цел 6: Удължаване на срока на предоставените за безвъзмездно управление и ползване на съответните общини находища на минерални води- изключителна държавна собственост- предлаганите изменения и допълнения на § 133 от ПЗР на ЗИД на ЗВ целят въвеждането на законова възможност за удължаване на срока за управление на находищата при спазване на ясно определени условия: наличие на решение на общинския съвет; мотивирано заявление от кмета; спазване на изискванията по § 133 от ПЗР на ЗИД на ЗВ ; изпълнение на задълженията, определени в решението за предоставяне на находището;

Цел 7: Облекчаване на режима за регистрация на собствениците на съоръжения за подземни води, предназначени за водовземане- по отношение на промяната в регистрационния режим за водовземните съоръжения за подземни води Басейновите дирекции ще адаптират процедурите и регистрите към новите изисквания, с отпадане на определен брой документи, необходими за регистрация на водовземно съоръжение за стопански цели.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни: бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др

1. Бизнес/предприемачи

- водоползвателите, земеделските стопани и предприятия, регистрирани в съответните регистри; Водоползвателите са сред основните ползватели на изменението, тъй като им се осигурява облекчен режим до водни ресурси. Новите правила намаляват административната тежест, съкращават сроковете и улесняват процеса по подаване на документи, което ще доведе до по-гъвкаво и ефективно използване, респ. управление на водите.

2. Държавни и общински органи – министерства и органи към тях, общини

- Министерство на околната среда и водите;
- Басейнови дирекции за управление на водите – БДДР; БДЧР; БДИБР; БДЗБР;
- Регионални инспекции по околна среда - РИОСВ – Благоевград, РИОСВ – Бургас, РИОСВ – Варна, РИОСВ – Враца, РИОСВ – Велико Търново, РИОСВ – Монтана, РИОСВ – Пазарджик, РИОСВ – Плевен, РИОСВ – Пловдив, РИОСВ – Русе, РИОСВ – Смолян, РИОСВ – София, РИОСВ – Стара Загора, РИОСВ – Хасково, РИОСВ – Шумен;
- Министерство на регионалното развитие и благоустройството- принципал на ВиК оператори;
- Министерство на земеделието и храните;
- Общини, с правомощия по §133 от ПЗР на ЗИД на ЗВ.

Общините, на които са предоставени находища по §133, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ са направили значителни инвестиции в изграждане и поддръжка на инфраструктура за водовземане, балнеология, туризъм и други обществени и икономически дейности, както и бъдещи заинтересовани такива, ще могат да се възползват от изменението.

3. ВиК оператори;

ВиК Операторите ще участват в процеса чрез становища относно възможността за присъединяване на обекти към централно водоснабдяване, особено при искания за самостоятелно питейно-битово водоснабдяване, като изменението се състои в изискването на тази информация по служебен ред от страна на Басейнови дирекции/МОСВ, а не от страна на заявителя.

4. Граждани/техни представители

- населението, което като крайни потребители ползва произведената продукция.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблеми:

Необходимост от въвеждане на облекчени режими и намаляване на административната тежест със съкращаване на разрешителните процедури и облекчаване на регистрационните режими по реда на Закона за водите, както и ясно разпределени отговорностите между общините и басейновите дирекции.

Липса на предвидена възможност в Закона за водите за удължаване на срока по § 133, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ, както и липса на разписани ред и условия за връщане на министъра на околната среда и водите на предоставените находища на минерални води- изключителна държавна собственост.

Вариант 1 „Без действие“:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

В случай на непредприемане на действия по изменение на Закона за водите, няма да има възможност за решаване на описания проблем, а именно- необходимост от облекчаване разрешителния и регистрационния режими, чрез намаляване на административната тежест и регламентиране на процедури в улеснение на бъдещи ползватели, за които към момента са идентифицирани затруднения в достъпа до водни ресурси.

Често процедурите са продължителни, което затруднява като време и средства бизнес намеренията на заинтересованите страни, като за земеделските стопани – ненавременен напояване с риск от загуба на реколта.

Чл. 60, ал. 1 от ЗВ- За откриване на процедура за издаване на разрешително кандидатите подават заявление по образец, одобрен от министъра на околната среда и водите.

Чл. 61, ал. 2 от ЗВ- Компетентният орган в 20-дневен срок, а при заявител земеделски стопанин в 10-дневен срок: проверява дали: заявлението съдържа изискваните се информация и приложения съгласно обявения образец; съдържанието на приложените документи по чл. 60 отговаря на изискванията на този закон; извършва преценката по чл. 62, ал. 1.

Чл. 61, ал. 3 от ЗВ- Когато не са изпълнени изискванията по чл. 60, компетентният орган уведомява заявителя да отстрани несъответствията в срок до два месеца.

Чл. 62а, ал. 1 от ЗВ- В 20-дневен срок след изтичане на срока по чл. 61, ал. 2, а за земеделските стопани в 10-дневен срок и ако не са налице основания за отказ, органът по чл. 61, ал. 1 или оправомощено от него лице изготвя съобщение.

Чл. 64, ал. 1 от ЗВ - В 14-дневен срок от обявяването заинтересованите лица могат да: възразят срещу издаването на разрешителното; предложат условия, при които да бъде издадено разрешителното с оглед гарантиране на лични или обществени интереси.

Чл. 67, ал. 1 от ЗВ- В 14-дневен срок от изтичането на срока по чл. 64, ал. 1, а за земеделските стопани в 7-дневен срок, компетентният орган издава разрешително, когато са спазени предвидените в този закон изисквания.

Чл. 67, ал. 2 от ЗВ- В случай, че компетентният орган назначи комисия за разглеждане на постъпилите възражения или предложения, срокът за произнасяне се удължава с един месец, а за земеделските стопани с 14 дни.

По отношение липсата на възможност за продължаване на регламентиран в действащия § 133, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ единствено до 25 години, съществува риск от създаване на правна несигурност за дългосрочните инвестиции от страна на общините, както и риск за невъзможност общините да предоставят услуги, свързани с минералната вода.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни икономически, социални и екологични въздействия, тъй като с предложените изменения няма да бъде постигнати целите за решаване на идентифицираните проблеми.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липсата на промени в Закона за водите ще доведе до продължаващи затруднения за облекчен достъп до водни ресурси.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не.

Въздействия върху малките и средните предприятия: риск от ограничаване на дейността и пречатване бизнес намеренията на МСП.

Административна тежест: остава при вариант „Без действие“.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Предприемане на нормативни промени“

Описание:

С §2 са уточнени правата и отговорностите на кметовете на общини относно контрола върху водовземането от общински водоизточници. Ясно са разпределени отговорностите между общините и басейновите дирекции. Конкретизирани са правомощията на кмета на общината, свързани с разрешаване на водовземане от общински язовири. Общинските съвети ще определят реда и условията, с което се създава възможност за по-добра координация с местните нужди.

Предвиденият с§ 7 уведомителен режим за водовземане от р. Дунав не е разрешителен режим. Текста по § 7 въвежда облекчена, но контролирана процедура за водовземане от р. Дунав за напояване, с гаранции за законосъобразност, като защитава обществения интерес и устойчивото управление на водните ресурси, и създава баланс между нуждите на земеделските стопани и принципите на Закона за водите.

При класическия разрешителен режим (чл. 44 и сл. ЗВ) се изисква значително по-обемна набор от документи: инвестиционни проекти, експертни оценки, становища на институции, процедури по ОВОС/ЕО, съгласуване с множество органи и дълги срокове за разглеждане.

В § 7 изискуемите документи са строго ограничени и целят единствено да докажат регистрацията като земеделски стопанин, обхвата на напояваните площи и техническата възможност за измерване и контрол на водовземането. Това е далеч по-облекчена процедура от разрешителната. Река Дунав е стратегически воден ресурс, чието ползване за напояване трябва да се извършва по прозрачен и контролиран начин. Изискванията по ал. 5–9 не въвеждат произволни административни тежести, а гарантират, че земеделските стопани действително имат право върху площите, които ще се напояват;

че необходимите количества вода са обосновани съгласно нормативно утвърдените норми за водопотребление. Основен принцип на ЗВ е устойчивото и справедливо управление на водите. За да бъде гарантирано това, законодателят е длъжен да създаде механизми за контрол и баланс между правото на ползване и задължението за опазване. Новите алинеи осигуряват именно този баланс – земеделските стопани получават значително облекчен ред за достъп до водата (уведомителен режим), но същевременно се гарантира контрол от страна на Басейновата дирекция. Преценката по ал. 6–7 не е разрешително в класическия смисъл, а оценка за съответствие на предоставените документи с минималните законови изисквания.

Едномесечният срок по ал. 7 гарантира бързо произнасяне и правна сигурност за заявителите. Поддържането на публичен регистър (ал. 8) е ключов елемент на режима – обществото ще има достъп до информация кой ползва вода от р. Дунав, за какви площи и при какви условия. Това създава прозрачност и възможност за контрол.

С ал. 9 се урежда ясно, че за водовземането се дължат такси по чл. 194, ал. 1, т. 1 ЗВ. Това осигурява събираемост на държавни вземания и предотвратява незаконно ползване без финансов принос към бюджета.

С оглед предвиденият служебен обмен на информация между институциите, в § 8 (нова ал.14) е посочен максимално кратък за получаване на становища срок, във връзка с чл. 60, нова ал. 13.

Със законопроекта е дадена възможност, при мотивирано искане от кмета на общината въз основа на решение на общинския съвет и след преценка за спазване изискванията на закона и условията, заложили в решението за предоставяне, да бъде удължен срока на предоставените за безвъзмездно управление и ползване на съответните общини находища на минерални води- изключителна държавна собственост. Голяма част от общините са направили значителни инвестиции в изграждане и поддръжка на инфраструктура за водовземане, балнеология, туризъм и други обществени и икономически дейности, поддържат активни планове за развитие, свързани с използването на минералната вода, имат изграден административен и експертен капацитет за управление на ресурса, както и механизми за отчетност и прозрачност.

Облекчава се регулаторния режим на процедурите по регистрация на водовземни съоръжения за стопански цели, като на етап регистрация отпада документацията по чл. 118г, ал. 5, т. 3 от Закона за водите, а същата ще се изисква когато собствениците на съоръженията, вписани в регистъра по чл.118г, ал. 3 от Закона за водите, възнамеряват да осъществяват водовземане от подземни води за стопански цели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Бизнес/предприемачи

Ще се регламентира и създаде облекчен режим за ползване на воден ресурс, целящ облекчаване на административната тежест и създаване на по-гъвкав уведомителен режим за водовземане за земеделски цели от р. Дунав.

В икономически план, намаляването на административната тежест ще доведе до по-ниски разходи за бизнеса, особено за МСП и земеделските стопани, ще насърчи инвестиции в напояването и ще осигури правна сигурност за общините при управлението на минералните води. Регламентираните режими и засиления контрол, ще доведат до по-ефективно и устойчиво използване на водните ресурси.

2. Държавни и общински органи

Ще бъде съкратен документооборота, като ще се обменя служебно информация между институциите. Това ще облекчи, както заявителите, така и администрациите.

Ще бъдат регламентирани ясни правомощия на кметовете на общини и басейновите дирекции, съчетани с по-добър контрол и координация между институциите.

Ще бъде ограничено чрез индивидуалната преценка на басейновите дирекции, задължителните технически документи и становища от компетентните институции.

Ще продължи устойчивото и ефективно стопанисване на находищата на минерални води-изключителна държавна собственост, при спазване на изискванията на Закона за водите.

3. Граждани/техни представители

Повишена осведоменост от провежданите информационни кампании.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: необходим е времеви ресурс за адаптиране на процедурите с новите изисквания .

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Осигуряване на по-бърз достъп до вода за напояване, подпомагане на селското стопанство и гарантиране на обществени услуги, свързани с минералните води.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Промените се очаква да имат положителен ефект, чрез спестяване на време и средства. Предвидено е отпадането на документи в процедурите по чл.60, ал.1, ал.2, ал.3 и ал.6 от Закона за водите, както и възможност за изискване на информация по служебен ред .

Създават се условия за по-добро използване на водните ресурси, с гаранции за устойчиво управление и контрол.

Административна тежест:

Предлаганите изменения водят до облекчаване на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“
Ефективност	Цел 1: Цел 2: Цел 3: Цел 4: Цел 5: Цел 6: Цел 7:	3	1
Ефикасност	Цел 1: Цел 2: Цел 3: Цел 4: Цел 5: Цел 6: Цел 7:	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Цел 2: Цел 3: Цел 4: Цел 5: Цел 6: Цел 7:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☒ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Промените се очаква да имат положителен ефект, чрез спестяване на време и средства. Предвидено е отпадането на документи в процедурите по чл.60, ал.1, ал.2, ал.3 и ал.6 от Закона за водите, както и възможност за изискване на информация по служебен ред. Регламентирани са процедури в улеснение на бъдещи ползватели. Предвидена е възможност за продължаване на устойчивото и ефективно стопанисване на находищата на минерални води-изключителна държавна собственост.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☒ Да
- ☐ Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма идентифицирани преки въздействия

Административна тежест: Промените водят до намаляване на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Подготвени мотиви, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Предложеният нов регулаторен режим отговаря на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Неприложимо.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

Изменят се регулаторните режими, чрез облекчаване на процедурите по регистрация на водоземни съоръжения за стопански цели, създаване на уведомителен режим за ползване на водни количества от р. Дунав и намаляване на административната тежест за заявителите, чрез служебно изискване на документи необходими за издаване на разрешителни по реда на Закона за водите, чрез удължаване на срока на предоставените за безвъзмездно управление и ползване на съответните общини находища на минерални води- изключителна държавна собственост.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

Създава се публичен регистър на уведомленията по чл. 58, ал. 8 от законопроекта, който ще се поддържа от компетентния орган – басейнова дирекция, както и публичен регистър на напояваните площи, който ще се поддържа от Министерството на земеделието и храните.

☐ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Избраният вариант не въвежда забрани и ограничения и няма да доведе до закриване на предприятия.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Законопроектът, мотивите за неговото приемане, доклада и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации за 14 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Законовоопределеният срок за регистрация на водоземни съоръжения за подземни води, заложен в § 41, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗВ, както и стартиралия поливен сезон на земеделските култури, налага законопроектът да се публикува за обществени консултации, за срок от 14 дни, по съкратената по реда на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове процедура.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Неприложимо

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Илияна Тодорова – директор, дирекция „Управление на водите“

Дата:2025 г.

Подпис: ...